Firmado digitalmente por: VASQUEZ GAMONAL ERICSON BERNARDO
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/10/2026 11:31:08-0500

ENCUESTADORA POLITIC DATA CONSULTING

INFORME TÉCNICO ESTADÍSTICO

II SIMULACRO DE VOTACIÓN PARA EL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN Y LAS ALCALDÍAS PROVINCIALES DE SAN MARTÍN, RIOJA Y MOYOBAMBA

ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026

SEPTIEMBRE 2026

Pltgo. Neyser Bady Nuñez Del Castillo
GERENTE GENERAL

Luis Delmi Pinedo Zamalloa
ING. ESTADÍSTICO - COESPE N.° 450

0001648438
0001648438

Neyser B. Núñez del Castillo
DNI: 77704833
GERENTE GENERAL

JURADO ELECTORAL ESPECIAL
DE MOYOBAMBA
ERM 2026
MESA DE PARTES
RECIBIDO
FECHA: 01 / 10 / 2026
N° Exp. : 20260
Anexos : -
N° Folios: 29 Hora: 07:00
Ericson Bernardo Vasquez Gamonal

PINEDO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

CARTA DE PRESENTACIÓN

Moyobamba, 01de octubre de 2026

SRA:
Dra. MARÍA AURORA VALENCIA ESPINOZA
Presidenta del JEE – Moyobamba
Ciudad. –

Asunto: Presentación del informe técnico estadístico del Simulacro II de votación regional de San Martín y provincial de San Martín, Rioja y Moyobamba - septiembre de 2026.

Es muy grato saludarla y, al mismo tiempo, alcanzarle nuestro informe técnico estadístico del Simulacro II de votación para el Gobierno Regional de San Martín y las Alcaldías Provinciales de San Martín, Rioja y Moyobamba, realizado del 22 al 25 de septiembre de 2026. El presente documento se ha estructurado conforme al Reglamento sobre Encuestas Electorales durante los Procesos Electorales, aprobado mediante Resolución N.° 0107-2025-JNE.

Agradeciendo por su atención, renuevo los sentimientos de mi más alta estima personal.

Atentamente,

Pltgo. Neyser Bady Nuñez Del Castillo
GERENTE GENERAL

Neyser B. Núñez del Castillo
DNI: 77704833
GERENTE GENERAL

PINEDO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

INFORME TÉCNICO ESTADÍSTICO

Simulacro de votación para el Gobierno Regional de San Martín y las Alcaldías Provinciales de San Martín, Rioja y Moyobamba - septiembre 2026

1. Fecha de realización del estudio

Del 22 al 25 de septiembre de 2026.

2. Fecha de publicación o difusión del estudio

El 26 y 27 de septiembre.

3. Medio probatorio que evidencia la publicación o difusión del estudio

Medio: Vía Tv
Programa: Enfoques, periodismo de investigación
Conductor(a): Hans Reátegui
Fecha: 26 de setiembre.

Medio: NQ Television
Conductor(a): Richard Luis Rodriguez Reyes
Fecha: 27 de setiembre.

Medio: Autentica Television
Conductor(a): Luis Lanzier Chavez Núñez
Fecha: 27 de setiembre.

ANEXO 1

4. Objetivos del estudio

Estimar las preferencias electorales para el Gobierno Regional de San Martín y para las Alcaldías Provinciales de San Martín, Rioja y Moyobamba mediante un simulacro de votación presencial que replica el acto de sufragio, y describir los resultados por ámbitos territoriales y características demográficas.

5. Ámbito

Estudio de ámbito regional y provincial, correspondiente al departamento de San Martín y, con estimación provincial propia, a las provincias de San Martín, Rioja y Moyobamba. La base habilitada contiene 1,764 entrevistas efectivas distribuidas en las 10 provincias del departamento. Las ampliaciones provinciales comprenden 384 entrevistas efectivas en San Martín, 383 en Rioja y 383 en Moyobamba.

6. Población objetivo

La población objetivo está compuesta por ciudadanos peruanos de 18 a 70 años, residentes habituales del departamento de San Martín y habilitados para ejercer el voto en las Elecciones Regionales y Municipales 2026, conforme al marco electoral utilizado en el diseño.

- Edad: 18 a 70 años.
- Nacionalidad: peruana.
- Condición electoral: habilitados para ejercer el voto.
- Residencia habitual: departamento de San Martín.

7. Marco muestral

Para la construcción del diseño muestral se empleó información del Padrón Electoral ERM 2026 – RENIEC; el Boletín Especial N.° 25 del INEI sobre estimaciones y proyecciones por edad; los Censos Nacionales 2017; y cartografía operativa basada en Google Earth para la delimitación y dispersión territorial de los puntos de trabajo.

8. Tamaño de la población objeto de estudio

Para el diseño regional base se utilizó una población electoral de 731,762 electores habilitados en el departamento de San Martín. Para los diseños provinciales se utilizaron poblaciones electorales de 167,444 electores en San Martín, 112,542 en Rioja y 110,067 en Moyobamba.

PROVINCIA	ELECTORES	%
Bellavista	49,193	6.7%
El Dorado	32,807	4.5%
Huallaga	25,646	3.5%
Lamas	74,529	10.2%
Mariscal Cáceres	55,287	7.6%
Moyobamba	110,067	15.0%
Picota	37,445	5.1%
Rioja	112,542	15.4%
San Martín	167,444	22.9%
Tocache	66,802	9.1%
TOTAL	**731,762**	**100.0%**

Fuente: Padrón electoral ERM 2026 – RENIEC (marco utilizado por Politic Data Consulting).

SEXO	%
Hombres	51.92%
Mujeres	48.08%
TOTAL	**100.00%**

GRUPO ETARIO	%
18–25	20.69%
26–42	38.19%
43–70	41.12%
TOTAL	**100.00%**

Sexo: marco electoral utilizado. Edad: estimación INEI (Boletín Especial N.° 25).

8.1 Distribución poblacional por distrito y sexo

En cumplimiento del numeral 8 del Reglamento, se incorpora la cuantificación distrital del padrón electoral ERM 2026 utilizado en el diseño. La tabla presenta los 78 distritos del departamento y su distribución por sexo.

PROVINCIA	DISTRITO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% H	% M
Bellavista	Alto Biavo	5,024	4,085	9,109	55.15%	44.85%
Bellavista	Bajo Biavo	6,180	5,071	11,251	54.93%	45.07%
Bellavista	Bellavista	7,227	6,888	14,115	51.20%	48.80%
Bellavista	Huallaga	1,232	1,011	2,243	54.93%	45.07%
Bellavista	San Pablo	3,963	3,521	7,484	52.95%	47.05%
Bellavista	San Rafael	2,590	2,401	4,991	51.89%	48.11%
El Dorado	Agua Blanca	1,306	1,082	2,388	54.69%	45.31%
El Dorado	San José de Sisa	6,510	6,039	12,549	51.88%	48.12%
El Dorado	San Martín	4,851	4,205	9,056	53.57%	46.43%
El Dorado	Santa Rosa	3,312	2,907	6,219	53.26%	46.74%
El Dorado	Shatoja	1,365	1,230	2,595	52.60%	47.40%
Huallaga	Alto Saposoa	2,043	1,696	3,739	54.64%	45.36%
Huallaga	El Eslabón	1,258	1,090	2,348	53.58%	46.42%
Huallaga	Piscoyacu	1,976	1,658	3,634	54.38%	45.62%
Huallaga	Sacanche	1,468	1,216	2,684	54.69%	45.31%
Huallaga	Saposoa	6,561	5,902	12,463	52.64%	47.36%
Huallaga	Tingo de Saposoa	415	363	778	53.34%	46.66%
Lamas	Alonso de Alvarado	6,344	5,655	11,999	52.87%	47.13%
Lamas	Barranquita	3,278	2,679	5,957	55.03%	44.97%
Lamas	Caynarachi	4,578	3,998	8,576	53.38%	46.62%
Lamas	Cuñumbuqui	2,282	1,919	4,201	54.32%	45.68%
Lamas	Lamas	6,172	6,161	12,333	50.04%	49.96%
Lamas	Pinto Recodo	3,747	3,329	7,076	52.95%	47.05%
Lamas	Rumisapa	1,761	1,693	3,454	50.98%	49.02%
Lamas	San Roque de Cumbaza	827	752	1,579	52.37%	47.63%

PINEDO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
CIP N° 150

PROVINCIA	DISTRITO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% H	% M
Lamas	Shanao	1,572	1,363	2,935	53.56%	46.44%
Lamas	Tabalosos	5,821	5,570	11,391	51.10%	48.90%
Lamas	Zapatero	2,685	2,343	5,028	53.40%	46.60%
Mariscal Cáceres	Campanilla	6,024	5,083	11,107	54.24%	45.76%
Mariscal Cáceres	Huicungo	4,000	3,417	7,417	53.93%	46.07%
Mariscal Cáceres	Juanjuí	13,171	12,751	25,922	50.81%	49.19%
Mariscal Cáceres	Pachiza	3,013	2,437	5,450	55.28%	44.72%
Mariscal Cáceres	Pajarillo	2,936	2,455	5,391	54.46%	45.54%
Moyobamba	Calzada	2,094	1,989	4,083	51.29%	48.71%
Moyobamba	Habana	1,441	1,337	2,778	51.87%	48.13%
Moyobamba	Jepelacio	7,163	6,515	13,678	52.37%	47.63%
Moyobamba	Moyobamba	33,532	32,460	65,992	50.81%	49.19%
Moyobamba	Soritor	10,481	9,747	20,228	51.81%	48.19%
Moyobamba	Yantaló	1,766	1,542	3,308	53.39%	46.61%
Picota	Buenos Aires	1,821	1,500	3,321	54.83%	45.17%
Picota	Caspisapa	1,005	961	1,966	51.12%	48.88%
Picota	Picota	4,165	3,910	8,075	51.58%	48.42%
Picota	Pilluana	562	465	1,027	54.72%	45.28%
Picota	Pucacaca	1,776	1,545	3,321	53.48%	46.52%
Picota	San Cristóbal	627	588	1,215	51.60%	48.40%
Picota	San Hilarión	1,770	1,577	3,347	52.88%	47.12%
Picota	Shamboyacu	3,893	3,261	7,154	54.42%	45.58%
Picota	Tingo de Ponasa	2,239	1,852	4,091	54.73%	45.27%
Picota	Tres Unidos	2,160	1,768	3,928	54.99%	45.01%
Rioja	Awajun	4,739	4,207	8,946	52.97%	47.03%
Rioja	Elías Soplín Vargas	8,558	8,508	17,066	50.15%	49.85%
Rioja	Nueva Cajamarca	19,696	18,793	38,489	51.17%	48.83%
Rioja	Pardo Miguel	7,933	7,120	15,053	52.70%	47.30%
Rioja	Posic	1,196	1,127	2,323	51.49%	48.51%
Rioja	Rioja	11,045	10,776	21,821	50.62%	49.38%
Rioja	San Fernando	1,483	1,301	2,784	53.27%	46.73%
Rioja	Yorongos	1,405	1,226	2,631	53.40%	46.60%
Rioja	Yuracyacu	1,803	1,626	3,429	52.58%	47.42%
San Martín	Alberto Leveau	724	620	1,344	53.87%	46.13%
San Martín	Cacatachi	1,849	1,786	3,635	50.87%	49.13%
San Martín	Chazuta	4,530	3,909	8,439	53.68%	46.32%
San Martín	Chipurana	1,129	925	2,054	54.97%	45.03%
San Martín	El Porvenir	1,652	1,277	2,929	56.40%	43.60%
San Martín	Huimbayoc	2,234	1,757	3,991	55.98%	44.02%
San Martín	Juan Guerra	1,895	1,842	3,737	50.71%	49.29%
San Martín	La Banda de Shilcayo	17,985	18,266	36,251	49.61%	50.39%
San Martín	Morales	13,005	13,541	26,546	48.99%	51.01%
San Martín	Papaplaya	1,218	1,048	2,266	53.75%	46.25%
San Martín	San Antonio	932	898	1,830	50.93%	49.07%
San Martín	Sauce	3,179	2,842	6,021	52.80%	47.20%
San Martín	Shapaja	1,137	1,066	2,203	51.61%	48.39%
San Martín	Tarapoto	32,781	33,417	66,198	49.52%	50.48%
Tocache	Nuevo Progreso	5,381	4,499	9,880	54.46%	45.54%
Tocache	Pólvora	5,267	4,295	9,562	55.08%	44.92%
Tocache	Santa Lucía	1,907	1,887	3,794	50.26%	49.74%
Tocache	Shunte	1,570	1,170	2,740	57.30%	42.70%
Tocache	Tocache	14,003	12,533	26,536	52.77%	47.23%
Tocache	Uchiza	7,712	6,578	14,290	53.97%	46.03%
TOTAL	**DEPARTAMENTO**	**379,935**	**351,827**	**731,762**	**51.92%**	**48.08%**

8.2 Nivel socioeconómico (NSE)

El nivel socioeconómico no fue utilizado como variable de estratificación, cuota o selección en el diseño de este simulacro, ni fue recogido en el instrumento ni en la base habilitada. En consecuencia, no se incorpora una distribución retrospectiva de NSE, pues ello implicaría atribuir a los entrevistados una clasificación que no fue medida durante el trabajo de campo. Esta precisión se declara expresamente para delimitar las variables efectivamente empleadas en el diseño: territorio, sexo y rango de edad.

9. Tamaño de la muestra

Diseño regional base: 1,315 entrevistas. Muestra efectiva: 1,764 entrevistas, debido a ampliaciones provinciales en San Martín, Rioja y Moyobamba. Para la estimación departamental se restituyen los pesos del diseño regional base

mediante la variable PONDERACION. Para las estimaciones provinciales se realizaron 384 entrevistas efectivas en San Martín, 383 en Rioja y 383 en Moyobamba.

9.1 Margen de error: ±2.70% para el diseño regional base de 1,315 entrevistas; aproximadamente ±4.99% para San Martín con 384 entrevistas; y aproximadamente ±5.00% para Rioja y Moyobamba con 383 entrevistas cada una, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple, máxima varianza (p=q=0.5) y 95% de confianza.

ÁMBITO	MUESTRA BASE / OBJ.	EFECTIVA	M.E.
DEPARTAMENTO – SAN MARTÍN	1,315	1,764	±2.70%*
PROVINCIA – SAN MARTÍN	384	384	±4.99%
PROVINCIA – RIOJA	383	383	≈±5.00%
PROVINCIA – MOYOBAMBA	383	383	≈±5.00%

9.2 Nivel de confianza: 95%.

9.3 Proporción esperada: p=q=0.5.

9.4 Fórmula del tamaño de muestra: se utilizó la fórmula para estimar una proporción con confianza de 0.95 y precisión regional de 0.027, obteniéndose una muestra base de 1,315 entrevistas, posteriormente distribuida territorialmente.

$$n = \frac{\left(\sum W_h \sqrt{p_h q_h}\right)^2}{V + \frac{\sum W_h p_h q_h}{N}}$$

$$n = \frac{(0.50)^2}{0.00019 + \frac{0.25}{723605}} = 1314.98 = 1315$$

9.5 Nivel de representatividad: cobertura de las 10 provincias del departamento. La base efectiva comprende 67 distritos y 109 combinaciones localidad-distrito. Al contrastar la población total con la distribución utilizada para el diseño muestral, se verifica que ambas coinciden plenamente. Por ello, el estudio alcanza un nivel de representatividad del 100% a nivel provincial y el caso de la provincia de Moyobamba y Rioja 100% a nivel distrital, la provincia de San Martin alcanza un 71% de representatividad a nivel distrital.

9.6 Distribución muestral: El tamaño de la muestra para el departamento está constituido por las sumas de las muestras de cada una de sus provincias, los mismos que fueron calculados teniendo en cuenta la asignación del tamaño general de muestra proporcional al tamaño y dispersión de cada estrato:

$$n_h = \frac{W_h \sqrt{p_h q_h}}{\sum W_h \sqrt{p_h q_h}} \times n$$

PROVINCIA	EFECTIVAS	BASE POND.	FACTOR
Bellavista	89	89	1.000000
El Dorado	59	59	1.000000
Huallaga	46	46	1.000000
Lamas	134	134	1.000000
Mariscal Cáceres	99	99	1.000000
Moyobamba	383	198	0.516971
Picota	67	67	1.000000
Rioja	383	202	0.527415
San Martín	384	301	0.783854
Tocache	120	120	1.000000
TOTAL	**1,764**	**1,315**	**-**

ERNESTO ZAMALLOA LUIS DAVID
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

SEXO	N	%
Varones	913	51.8%
Mujeres	851	48.2%
TOTAL	**1,764**	**100.0%**

EDAD	N	%
18–25	363	20.6%
26–42	667	37.8%
43–70	734	41.6%
TOTAL	**1,764**	**100.0%**

POLITIC DATA CONSULTING

ARNALDO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

9.7 Distribución muestral por provincia, sexo y rango de edad

La siguiente tabla se obtiene directamente de los 1,764 registros de la base habilitada y permite verificar la distribución efectiva por provincia, sexo y rango de edad.

PROVINCIA	n	VARONES	MUJERES	18-25	26-42	43-70
Bellavista	89	47 (52.81%)	42 (47.19%)	18 (20.22%)	34 (38.20%)	37 (41.57%)
El Dorado	59	31 (52.54%)	28 (47.46%)	11 (18.64%)	23 (38.98%)	25 (42.37%)
Huallaga	46	25 (54.35%)	21 (45.65%)	9 (19.57%)	17 (36.96%)	20 (43.48%)
Lamas	134	72 (53.73%)	62 (46.27%)	26 (19.40%)	50 (37.31%)	58 (43.28%)
Mariscal Caceres	99	52 (52.53%)	47 (47.47%)	20 (20.20%)	37 (37.37%)	42 (42.42%)
Moyobamba	383	196 (51.17%)	187 (48.83%)	77 (20.10%)	148 (38.64%)	158 (41.25%)
Picota	67	35 (52.24%)	32 (47.76%)	16 (23.88%)	23 (34.33%)	28 (41.79%)
Rioja	383	196 (51.17%)	187 (48.83%)	80 (20.89%)	144 (37.60%)	159 (41.51%)
San Martin	384	194 (50.52%)	190 (49.48%)	81 (21.09%)	145 (37.76%)	158 (41.15%)
Tocache	120	65 (54.17%)	55 (45.83%)	25 (20.83%)	46 (38.33%)	49 (40.83%)
TOTAL	**1764**	**913 (51.76%)**	**851 (48.24%)**	**363 (20.58%)**	**667 (37.81%)**	**734 (41.61%)**

9.8 Distribución muestral por distrito, sexo y rango de edad

Se presenta la cuantificación efectiva de la muestra en los 67 distritos que registran entrevistas en la base habilitada. Los porcentajes de sexo y edad se calculan dentro de cada distrito.

PROVINCIA	DISTRITO	n	VARONES	MUJERES	18-25	26-42	43-70
Bellavista	Alto Biavo	17	9 (52.9%)	8 (47.1%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	7 (41.2%)
Bellavista	Bajo Biavo	21	12 (57.1%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	8 (38.1%)	9 (42.9%)
Bellavista	Bellavista	27	14 (51.9%)	13 (48.1%)	6 (22.2%)	10 (37.0%)	11 (40.7%)
Bellavista	San Pablo	14	7 (50.0%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	6 (42.9%)	6 (42.9%)
Bellavista	San Rafael	10	5 (50.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	4 (40.0%)
El Dorado	San Jose de Sisa	24	12 (50.0%)	12 (50.0%)	4 (16.7%)	10 (41.7%)	10 (41.7%)
El Dorado	San Martin	18	10 (55.6%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)
El Dorado	Santa Rosa	12	6 (50.0%)	6 (50.0%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	6 (50.0%)
El Dorado	Shatoja	5	3 (60.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)
Huallaga	Alto Saposoa	7	4 (57.1%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)
Huallaga	El Eslabon	4	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)
Huallaga	Piscoyacu	7	4 (57.1%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)
Huallaga	Sacanche	5	3 (60.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)
Huallaga	Saposoa	23	12 (52.2%)	11 (47.8%)	4 (17.4%)	9 (39.1%)	10 (43.5%)
Lamas	Alonso de Alvarado	22	12 (54.5%)	10 (45.5%)	4 (18.2%)	9 (40.9%)	9 (40.9%)
Lamas	Barranquita	11	6 (54.5%)	5 (45.5%)	2 (18.2%)	4 (36.4%)	5 (45.5%)
Lamas	Caynarachi	16	9 (56.2%)	7 (43.8%)	3 (18.8%)	6 (37.5%)	7 (43.8%)
Lamas	Cunumbuque	8	4 (50.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)
Lamas	Lamas	23	12 (52.2%)	11 (47.8%)	4 (17.4%)	9 (39.1%)	10 (43.5%)
Lamas	Pinto Recodo	13	7 (53.8%)	6 (46.2%)	2 (15.4%)	5 (38.5%)	6 (46.2%)
Lamas	Rumisapa	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)
Lamas	Shanao	5	3 (60.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)
Lamas	Tabalosos	21	11 (52.4%)	10 (47.6%)	4 (19.0%)	8 (38.1%)	9 (42.9%)
Lamas	Zapatero	9	5 (55.6%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	4 (44.4%)
Mariscal Caceres	Campanilla	20	11 (55.0%)	9 (45.0%)	4 (20.0%)	7 (35.0%)	9 (45.0%)
Mariscal Caceres	Huicungo	13	7 (53.8%)	6 (46.2%)	2 (15.4%)	5 (38.5%)	6 (46.2%)
Mariscal Caceres	Juanjui	46	23 (50.0%)	23 (50.0%)	10 (21.7%)	18 (39.1%)	18 (39.1%)
Mariscal Caceres	Pachiza	10	6 (60.0%)	4 (40.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	5 (50.0%)
Mariscal Caceres	Pajarillo	10	5 (50.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	4 (40.0%)
Moyobamba	Calzada	14	7 (50.0%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	6 (42.9%)	6 (42.9%)
Moyobamba	Habana	10	5 (50.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	4 (40.0%)
Moyobamba	Jepelacio	48	25 (52.1%)	23 (47.9%)	10 (20.8%)	19 (39.6%)	19 (39.6%)
Moyobamba	Moyobamba	230	117 (50.9%)	113 (49.1%)	47 (20.4%)	88 (38.3%)	95 (41.3%)
Moyobamba	Soritor	70	36 (51.4%)	34 (48.6%)	14 (20.0%)	27 (38.6%)	29 (41.4%)
Moyobamba	Yantalo	11	6 (54.5%)	5 (45.5%)	2 (18.2%)	4 (36.4%)	5 (45.5%)
Picota	Buenos Aires	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)
Picota	Caspizapa	4	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)
Picota	Picota	15	8 (53.3%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	6 (40.0%)	6 (40.0%)
Picota	Pucacaca	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)
Picota	San Hilarion	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)
Picota	Shamboyacu	14	8 (57.1%)	6 (42.9%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	6 (42.9%)

EDILDO ZAMALLOA LUIS DELAM
INGENIERO ESTADISTICO
CIP 124...

PROVINCIA	DISTRITO	n	VARONES	MUJERES	18-25	26-42	43-70
Picota	Tingo de Ponasa	8	4 (50.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)
Picota	Tres Unidos	8	4 (50.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)
Rioja	Awajun	30	16 (53.3%)	14 (46.7%)	6 (20.0%)	11 (36.7%)	13 (43.3%)
Rioja	Elias Soplin Vargas	58	29 (50.0%)	29 (50.0%)	12 (20.7%)	22 (37.9%)	24 (41.4%)
Rioja	Nueva Cajamarca	131	67 (51.1%)	64 (48.9%)	27 (20.6%)	51 (38.9%)	53 (40.5%)
Rioja	Pardo Miguel	51	27 (52.9%)	24 (47.1%)	11 (21.6%)	19 (37.3%)	21 (41.2%)
Rioja	Posic	8	4 (50.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)
Rioja	Rioja	74	37 (50.0%)	37 (50.0%)	16 (21.6%)	28 (37.8%)	30 (40.5%)
Rioja	San Fernando	10	5 (50.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	4 (40.0%)
Rioja	Yorongos	9	5 (55.6%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	4 (44.4%)
Rioja	Yuracyacu	12	6 (50.0%)	6 (50.0%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	6 (50.0%)
San Martin	Cacatachi	9	5 (55.6%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	4 (44.4%)
San Martin	Chazuta	20	11 (55.0%)	9 (45.0%)	4 (20.0%)	7 (35.0%)	9 (45.0%)
San Martin	El Porvenir	7	4 (57.1%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)
San Martin	Juan Guerra	9	5 (55.6%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	4 (44.4%)
San Martin	La Banda de Shilcayo	88	44 (50.0%)	44 (50.0%)	18 (20.5%)	34 (38.6%)	36 (40.9%)
San Martin	Morales	64	31 (48.4%)	33 (51.6%)	13 (20.3%)	25 (39.1%)	26 (40.6%)
San Martin	Papaplaya	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)
San Martin	Sauce	15	8 (53.3%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	6 (40.0%)	6 (40.0%)
San Martin	Shapaja	5	3 (60.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)
San Martin	Tarapoto	161	80 (49.7%)	81 (50.3%)	34 (21.1%)	61 (37.9%)	66 (41.0%)
Tocache	Nuevo Progreso	18	10 (55.6%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)
Tocache	Polvora	18	10 (55.6%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)
Tocache	Santa Lucia	7	4 (57.1%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)
Tocache	Tocache	50	26 (52.0%)	24 (48.0%)	10 (20.0%)	19 (38.0%)	21 (42.0%)
Tocache	Uchiza	27	15 (55.6%)	12 (44.4%)	5 (18.5%)	11 (40.7%)	11 (40.7%)
TOTAL	**67 DISTRITOS**	**1764**	**913 (51.8%)**	**851 (48.2%)**	**363 (20.6%)**	**667 (37.8%)**	**734 (41.6%)**

9.9 Precisión sobre NSE en la distribución muestral

La base habilitada no contiene una variable de nivel socioeconómico y el NSE no formó parte de las cuotas ni del procedimiento de selección. Por ello, no existe una distribución muestral observada por NSE que pueda presentarse sin reconstrucción retrospectiva. La estructura muestral verificable se encuentra documentada por territorio, sexo y edad en las tablas precedentes.

10. Ponderaciones de la muestra

La muestra efectiva no es autoponderada para la estimación departamental. La variable PONDERACION restituye el diseño regional base. La suma de los pesos de los 1,764 registros es exactamente 1,315.000.

ÁMBITO	BASE	EFECTIVA	FACTOR
Bellavista	89	89	1.000000000
El Dorado	59	59	1.000000000
Huallaga	46	46	1.000000000
Lamas	134	134	1.000000000
Mariscal Cáceres	99	99	1.000000000
Moyobamba	198	383	0.516971279
Picota	67	67	1.000000000
Rioja	202	383	0.527415144
San Martín	301	384	0.783854167
Tocache	120	120	1.000000000

Criterio: factor = muestra regional base provincial / muestra efectivamente realizada en la provincia.

POLITIC DATA CONSULTING

ERNESTO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

11. Tipo de muestreo aplicado

Diseño estratificado territorialmente por provincias y distritos. La muestra regional base se distribuyó proporcionalmente según el peso electoral. Dentro de los distritos, la cobertura se distribuyó entre localidades considerando peso poblacional, concentración territorial, accesibilidad y viabilidad operativa.

La selección de localidades no se declara estrictamente aleatoria: por restricciones reales de acceso, tiempo y costo se priorizaron localidades de mayor peso poblacional y factibilidad operativa. La selección final de personas se efectuó presencialmente respetando cuotas de sexo y grupos de edad.

ETAPA	UNIDAD	SELECCIÓN
1	Provincia/distrito	Asignación estratificada territorial según diseño regional base.
2	Localidad	Priorización por peso poblacional, concentración, acceso y viabilidad.
3	Punto/vivienda	Dispersión territorial mediante rutas y puntos GPS de referencia.
4	Persona	Cuotas de sexo y edad; residente y elector habitual.

POLITIC DATA CONSULTING

12. Puntos de muestreo

La base habilitada registra 10 provincias, 67 distritos y 109 puntos localidad-distrito. El detalle territorial se presenta en el Anexo 2.

13. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó una réplica de cédula electoral para simulacro de votación, aplicada de manera presencial, individual y reservada. El registro operativo se realizó digitalmente mediante SurveyCTO. Se adjunta el instrumento utilizado y la referencia del aplicativo en el Anexo 3.

14. Trabajo de campo

14.1 Procedimiento

El encuestador verificó residencia habitual y consentimiento, aplicó las cuotas de sexo y edad y registró la entrevista digitalmente. La base conserva variables de auditoría, georreferencia y fotografía de la cédula.

14.2 Fecha de trabajo de campo

Del 22 al 25 de septiembre de 2026.

14.3 Personal de campo

La base registra 27 cuentas distintas de encuestador. El detalle se presenta en el Anexo 4.

14.4 Control digital

Base efectiva: 1,764 registros; auditoría de texto disponible en 1,763 registros; auditoría de audio disponible en 1,755 registros; fotografía de cédula disponible en 1,764 registros.

PROVINCIA	ENCUESTAS SUPERVISADAS
BELLAVISTA	22
EL DORADO	15
HUALLAGA	12
LAMAS	34
MARISCAL CACERES	25
MOYOBAMBA	96
PICOTA	17
RIOJA	96
SAN MARTIN	96
TOCACHE	30
TOTAL	443

ARNELO ZAMALLOA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

14.5 Tasa de respuesta

$$TR=\frac{EFC}{EFC+FCT+NOP+REI+INC}=\frac{1763}{1764+152+98+527+7}=\frac{1763}{2548}*100=69.22\%$$

Donde:

EFC=Encuestas Efectivas: 1763 encuestas
FCT= Fuera de cuota: 152 encuestas
NOP=Persona elegible no presente: 98 encuestas
REI=Rechazos iniciales: 527 encuestas
INC=Encuestas inconclusas: 7 encuestas

14.6 Porcentaje de supervisión y reporte

Se ha supervisado el 25.0% de la muestra. El reporte final de la supervisión de campo se puede apreciar en el ANEXO 5.

15. Base de datos habilitada

Se adjunta la base habilitada en formato Excel (.xlsx), con 1,764 registros y la variable PONDERACION. La variable de ponderación reproduce exactamente la suma del diseño regional base (1,315.000).. Control de consistencia de la base: 1,764 registros; 10 provincias; 67 distritos; 109 combinaciones localidad-distrito; 27 usuarios de encuestador; 1,763 registros con auditoría de texto; 1,755 con auditoría de audio; y 1,764 con fotografía de cédula. La variable PONDERACION presenta cuatro factores y su aplicación restituye el diseño regional base de 1,315 casos.

15.1 Diccionario de datos de la base habilitada

El diccionario siguiente identifica las 25 variables de la base habilitada y sus categorías o función operativa, de modo que permita su procesamiento y auditoría. Los campos de URL e identificadores contienen valores únicos o vínculos de auditoría y, por su extensión, se remiten a la propia base. Anexo 7

16. Resultados

16.1 Resultado regional – Gobierno Regional de San Martín

OPCIÓN	VOTOS EMITIDOS %	VOTOS VÁLIDOS %
Avanza País	24.98%	29.51%
Alianza para el Progreso	18.51%	21.87%
Renovación Popular	17.57%	20.76%
Somos Perú	8.39%	9.91%
Fuerza Popular	7.06%	8.35%
Acción Popular	5.41%	6.40%
Unión Regional	2.72%	3.22%
Blanco	12.65%	—
Nulo o viciado	2.70%	—

16.2 Resultado provincial – Alcaldía Provincial de San Martín

OPCIÓN	VOTOS EMITIDOS %	VOTOS VÁLIDOS %
Juan Manuel Garcia – Avanza País	23.18%	27.90%
Javier Sinti – Renovación Popular	18.23%	21.94%
Juan Jose Flores – APP	12.76%	15.36%
Henry Maldonado – Fuerza Popular	9.64%	11.60%
Enrique Hildebrand – Somos Perú	7.55%	9.09%
Jorge Romero – Acción Popular	6.51%	7.84%
Jorge Silva – Unión Regional	2.86%	3.45%
Hector Ibanez – Partido del Buen Gobierno	1.30%	1.57%
Pilar Saavedra – Ahora Nación	1.04%	1.25%
Blanco	13.54%	—
Nulo o viciado	3.39%	—

16.3 Resultado provincial – Alcaldía Provincial de Rioja

OPCIÓN	VOTOS EMITIDOS %	VOTOS VÁLIDOS %
Juvinal Nicodemo – Avanza País	32.90%	38.18%
Francisco Guevara App	23.24%	26.97%
Cesar Chauca – Acción Popular	10.44%	12.12%
Pedro Perez – Fuerza Popular	7.05%	8.18%
Roger Neyra – Renovación Popular	5.22%	6.06%
Jonny Ortiz – Somos Perú	5.22%	6.06%
Elver Perez Frepap	2.09%	2.42%
Blanco	11.23%	—
Nulo o viciado	2.61%	—

16.4 Resultado provincial – Alcaldía Provincial de Moyobamba

OPCIÓN	VOTOS EMITIDOS %	VOTOS VÁLIDOS %
Herminio Vasquez App	35.51%	43.04%
Miguel Alvarado – Avanza País	17.49%	21.20%
Gastelo Huaman – Renovación Popular	15.40%	18.67%
Wilson Villegas – Somos Perú	8.36%	10.13%
Roger Baldera – Acción Popular	2.87%	3.48%
Jose Bardales – Unión Regional	1.83%	2.22%
Katerine Paico Tcp	1.04%	1.27%
Blanco	16.19%	—
Nulo o viciado	1.31%	—

Resultado regional calculado con PONDERACION. Los resultados provinciales de San Martín, Rioja y Moyobamba se calculan directamente sobre sus respectivas ampliaciones provinciales: 384, 383 y 383 entrevistas efectivas.

Las láminas finales efectivamente difundidas deberán incorporarse en el Anexo 6.

POLITIC DATA CONSULTING
Consultoría Política Respaldada En Datos

MARIO ALEJANDRO MALLQUI LUIS DELGADO
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

17. Financiación del estudio

Politic Data Consulting SACS, Hans Reátegui Borbor (ENFOQUES), Corporación NQ SAC y Grupo Autentica EIRL

18. Página web registrada

politicdataconsulting.pe - info@politicdataconsulting.pe

19. Ficha técnica

REQUISITO	INFORMACIÓN
Encuestadora	Politic Data Consulting
Partida JNE	00460-REE/JNE
Financiación	Politic Data Consulting SACS, Hans Reátegui Borbor (ENFOQUES), Corporación NQ SAC y Grupo Autentica EIRL
Objetivo	Estimar preferencias para Gobierno Regional de San Martín y Alcaldías Provinciales de San Martín, Rioja y Moyobamba mediante simulacro presencial.
Población	731,762 electores habilitados en el departamento de San Martín; San Martín: 167,444; Rioja: 112,542; Moyobamba: 110,067.
Muestra	1,764 efectivas a nivel regional; estimación regional ponderada a base 1,315. San Martín: 384 efectivas; Rioja: 383; Moyobamba: 383.
Margen de error	±2.70% regional (diseño base); aprox. ±4.99% San Martín; aprox. ±5.00% Rioja y Moyobamba.
Confianza	95%
Representatividad	Cobertura de las 10 provincias; 67 distritos y 109 puntos localidad-distrito.
Muestreo	Estratificado territorial; localidades por criterio operativo; cuotas de sexo y edad.
Puntos	10 provincias, 67 distritos y 109 puntos localidad-distrito.
Campo	Del 22 al 25 de septiembre de 2026.
Distribución muestral	Tabulada por departamento/provincia/distrito, sexo y rangos de edad; detalle en numerales 9.6 a 9.8.
Nivel socioeconómico	No utilizado como variable de diseño, cuota o medición; no se incorpora clasificación retrospectiva.

20. Profesional estadístico

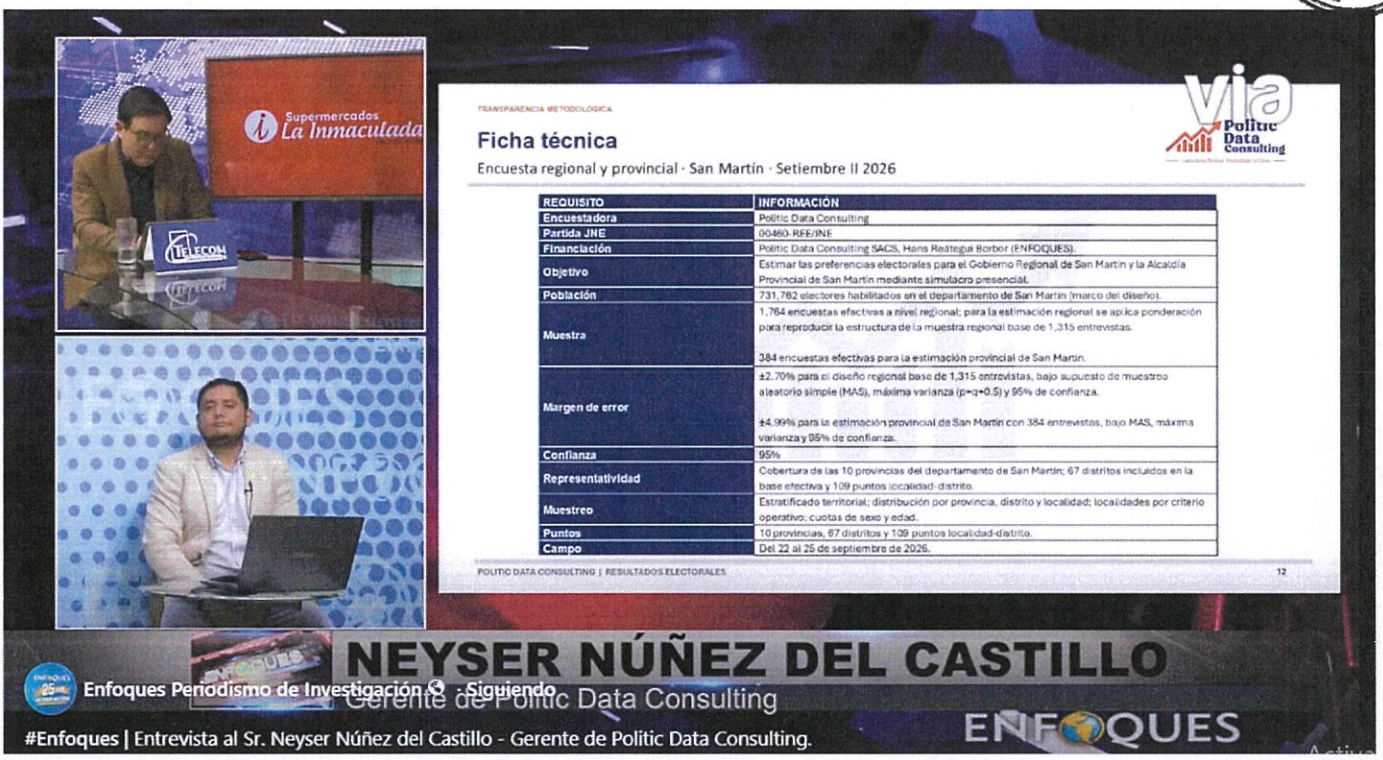
El Sr. Luis Delmi Pinedo Zamalloa es el estadístico acreditado ante el JNE, quien ha elaborado el informe técnico estadístico, ha visado cada una de las páginas y firma el presente documento. Se puede verificar su habilitación en el link del Colegio de Estadísticos del Perú https://coespe.org.pe/buscarColegiado.php con código COESPE N° 450

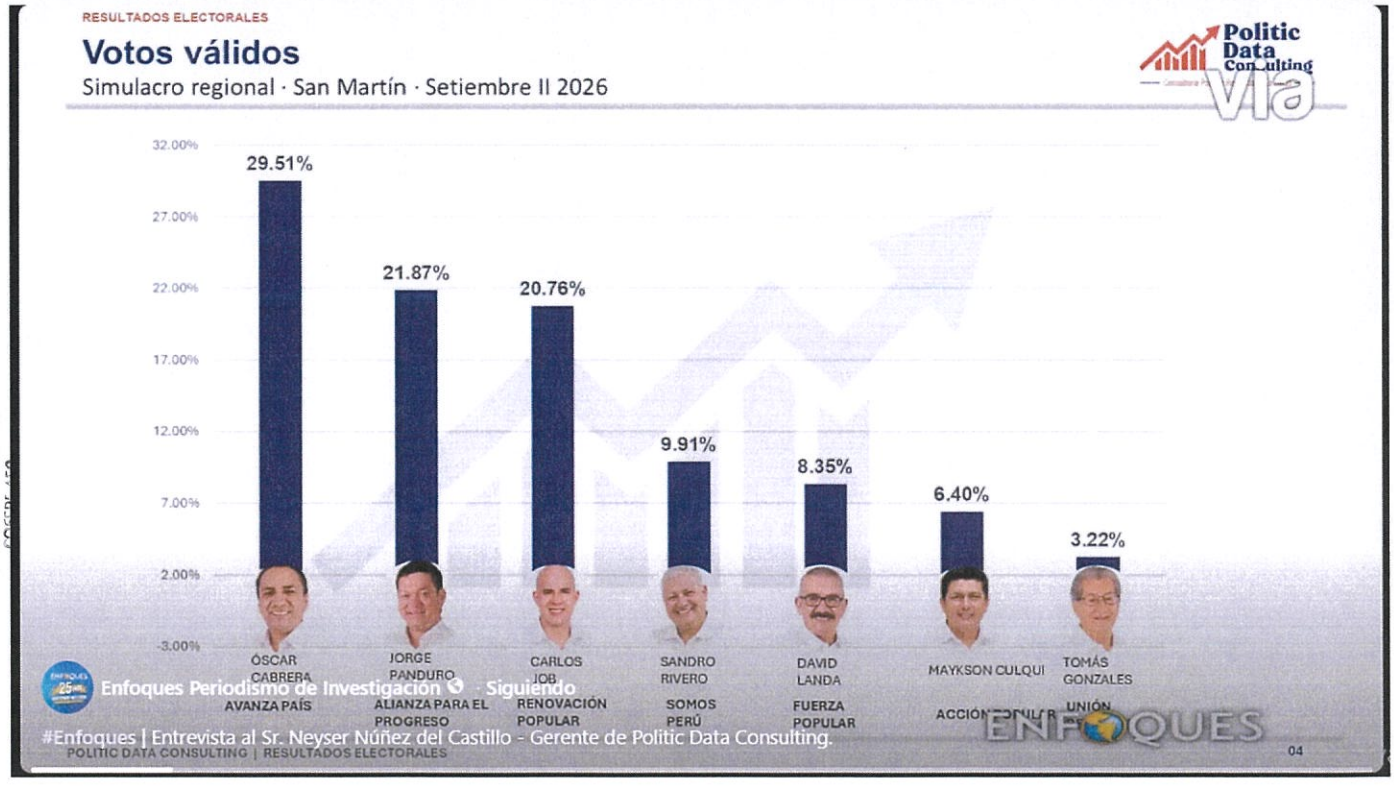
Anexo 8

LUIS DELMI PINEDO ZAMALLOA
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

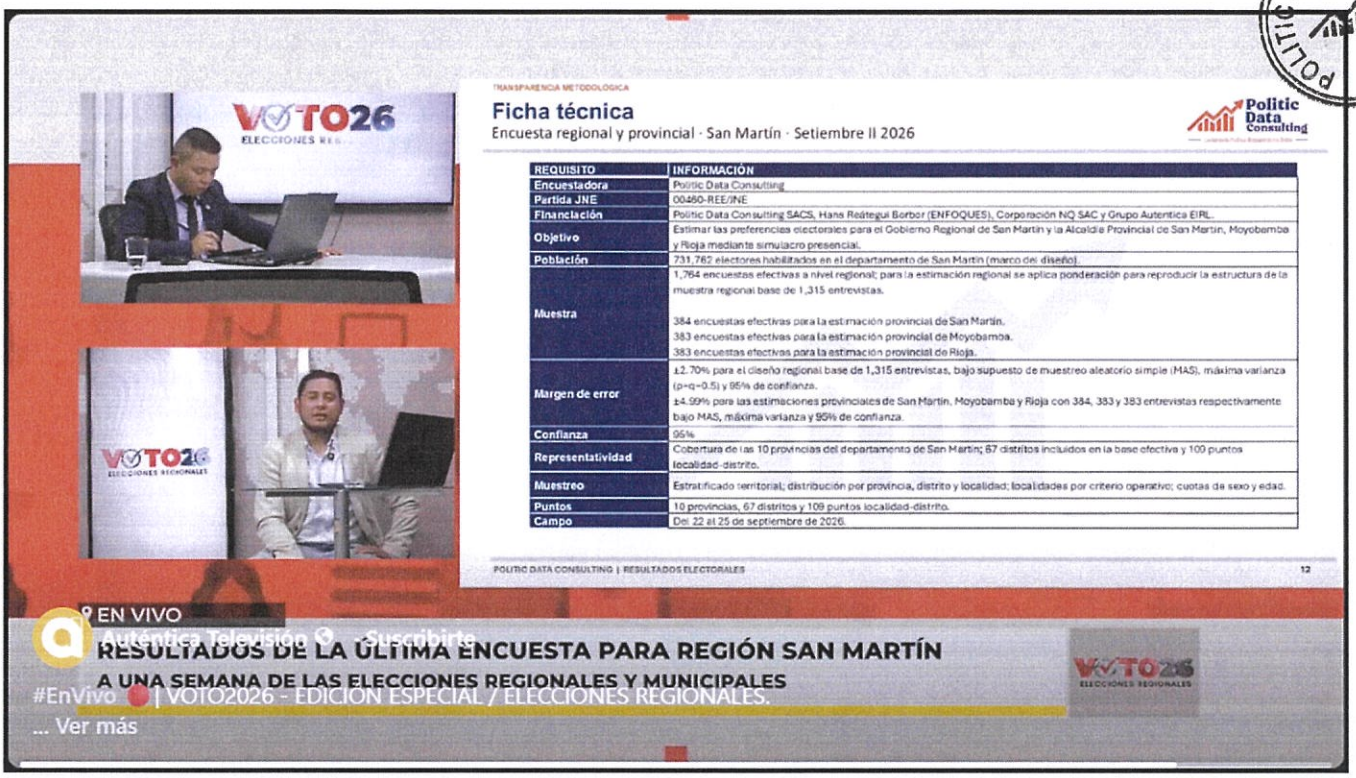
ANEXO 1. MEDIOS PROBATORIOS DE PUBLICACIÓN / DIFUSIÓN

Publicacion en programa periodístico ENFOQUES. https://www.facebook.com/reel/1490842192870599



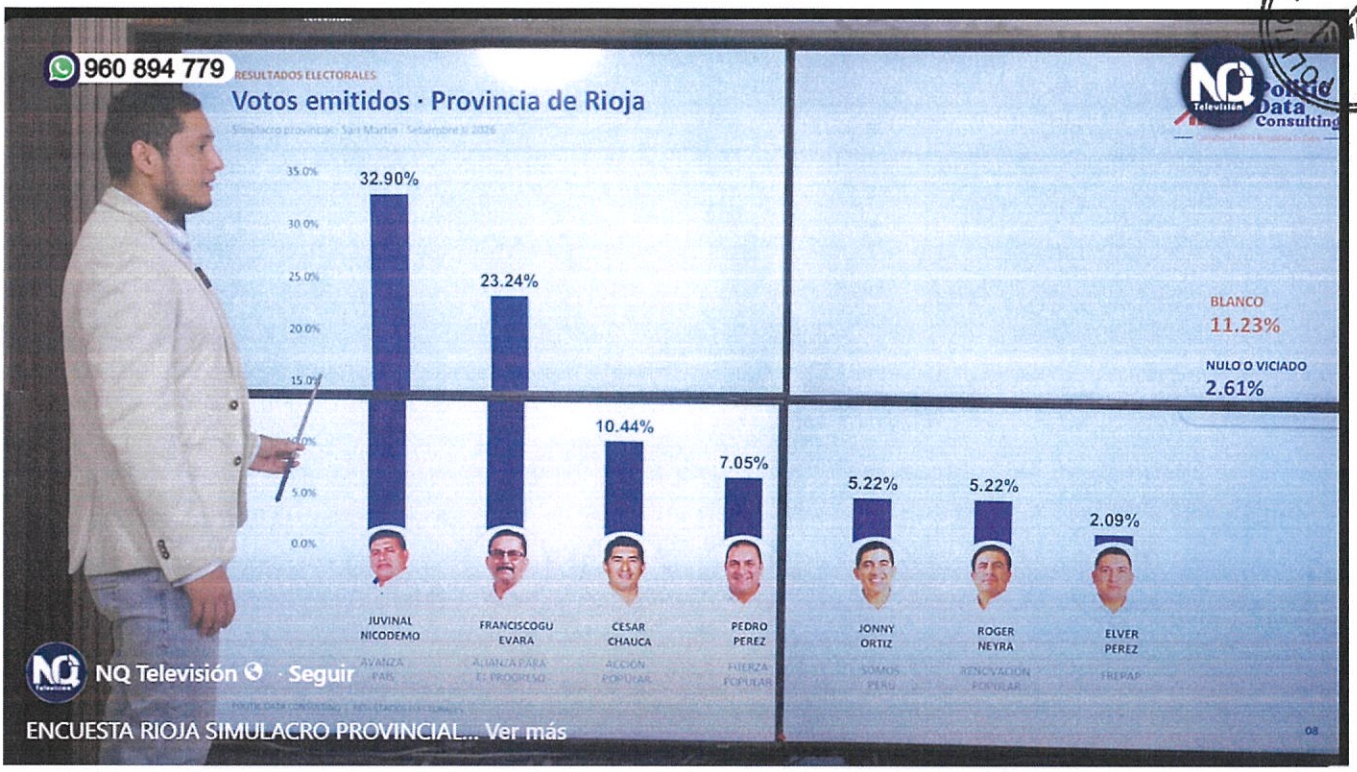


Publicación de resultado de encuesta provincial de Moyobamba en programa el programa Voto 26 en Autentica Tv.
https://www.facebook.com/reel/955564427630609





Publicación de resultado de encuesta provincial de Moyobamba en programa el programa Voto 26 en NQ Televisión.
https://www.facebook.com/reel/1533107635211671



Ficha técnica

Encuesta regional y provincial · San Martín · Setiembre II 2026

REQUISITO	INFORMACIÓN
Encuestadora	Politic Data Consulting
Partida JNE	00460-REE/JNE
Financiación	Politic Data Consulting SACS, Hans Reátegui Borbor (ENFOQUES), Corporación NQ SAC y Grupo Autentica EIRL.
Objetivo	Estimar las preferencias electorales para el Gobierno Regional de San Martín y la Alcaldía Provincial de San Martín, Moyobamba y Rioja mediante simulacro presencial.
Población	731,762 electores habilitados en el departamento de San Martín (marco del diseño).
Muestra	1,764 encuestas efectivas a nivel regional; para la estimación regional se aplica ponderación para reproducir la estructura de la muestra regional base de 1,315 entrevistas. 384 encuestas efectivas para la estimación provincial de San Martín. 383 encuestas efectivas para la estimación provincial de Moyobamba. 383 encuestas efectivas para la estimación provincial de Rioja.
Margen de error	±2.70% para el diseño regional base de 1,315 entrevistas, bajo supuesto de muestreo aleatorio simple (MAS), máxima varianza (p=q=0.5) y 95% de confianza. ±4.99% para las estimaciones provinciales de San Martín, Moyobamba y Rioja con 384, 383 y 383 entrevistas respectivamente bajo MAS, máxima varianza y 95% de confianza.
Confianza	95%
Representatividad	Cobertura de las 10 provincias del departamento de San Martín; 67 distritos incluidos en la base efectiva y 109 puntos localidad-distrito.
Muestreo	Estratificado territorial; distribución por provincia, distrito y localidad; localidades por criterio operativo; cuotas de sexo y edad.
Puntos	10 provincias, 67 distritos y 109 puntos localidad-distrito.
Campo	Del 22 al 25 de septiembre de 2026.

NQ Televisión
3 días ·
Adjuntamos la ficha técnica de la encuesta realizada.

INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

ANEXO 2. PUNTOS DE MUESTREO

PROVINCIA	DISTRITO	LOCALIDAD
Bellavista	Alto Biavo	Barranca
Bellavista	Alto Biavo	Cuzco
Bellavista	Bajo Biavo	Nuevo Lima
Bellavista	Bajo Biavo	Nuevo Mundo
Bellavista	Bellavista	Bellavista
Bellavista	Bellavista	Limon
Bellavista	San Pablo	Consuelo
Bellavista	San Pablo	San Pablo
Bellavista	San Rafael	Carhuapoma
Bellavista	San Rafael	La Libertad
El Dorado	San Jose De Sisa	Nauta
El Dorado	San Jose De Sisa	San Jose De Sisa
El Dorado	San Martín	San Martín
El Dorado	Santa Rosa	Santa Martha
El Dorado	Shatoja	Shatoja
Huallaga	Alto Saposoa	Alto Saposoa
Huallaga	El Eslabon	El Eslabon
Huallaga	Piscoyacu	Piscoyacu
Huallaga	Sacanche	Sacanche
Huallaga	Saposoa	Saposoa
Lamas	Alonso De Alvarado	Pacayzapa
Lamas	Alonso De Alvarado	Roque
Lamas	Alonso De Alvarado	San Juan De Pacayzapa
Lamas	Barranquita	Barranquita
Lamas	Barranquita	Santiago De Borja
Lamas	Caynarachi	Alianza
Lamas	Caynarachi	Pongo De Caynarachi
Lamas	Cunumbuque	Cunumbuque
Lamas	Lamas	Lamas
Lamas	Pinto Recodo	Pinto Recodo
Lamas	Rumisapa	Rumisapa
Lamas	Shanao	Shanao
Lamas	Tabalosos	San Miguel Del Mayo
Lamas	Tabalosos	Tabalosos
Lamas	Zapatero	Zapatero
Mariscal Cáceres	Campanilla	Balsayacu
Mariscal Cáceres	Campanilla	Campanilla
Mariscal Cáceres	Huicungo	Huicungo
Mariscal Cáceres	Juanjui	Juanjui
Mariscal Cáceres	Pachiza	Pachiza
Mariscal Cáceres	Pajarillo	Pajarillo
Moyobamba	Calzada	Calzada
Moyobamba	Habana	Habana
Moyobamba	Jepelacio	Jepelacio
Moyobamba	Jepelacio	Jerillo
Moyobamba	Jepelacio	Lahuarpia
Moyobamba	Jepelacio	Nuevo San Miguel
Moyobamba	Jepelacio	Pacaypite
Moyobamba	Jepelacio	Shucshuyacu
Moyobamba	Moyobamba	Buenos Aires Moyobamba
Moyobamba	Moyobamba	Los Angeles
Moyobamba	Moyobamba	Marona
Moyobamba	Moyobamba	Moyobamba
Moyobamba	Moyobamba	Pueblo Libre
Moyobamba	Moyobamba	Subllaquiro

POLITIC DATA CONSULTING

ING. [illegible] MALLQUI
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

Moyobamba	Moyobamba	Valle De La Conquista
Moyobamba	Soritor	San Marcos
Moyobamba	Soritor	San Miguel
Moyobamba	Soritor	Soritor
Moyobamba	Soritor	Villa El Triunfo
Moyobamba	Soritor	Villa Hermosa
Moyobamba	Yantalo	Yantalo
Picota	Buenos Aires	Buenos Aires
Picota	Caspizapa	Caspizapa
Picota	Picota	Picota
Picota	Pucacaca	Pucacaca
Picota	San Hilarion	San Hilarion
Picota	Shamboyacu	Alfonso Ugarte
Picota	Shamboyacu	Shamboyacu
Picota	Tingo De Ponasa	Tingo De Ponasa
Picota	Tres Unidos	Tres Unidos
Rioja	Awajun	Awajun
Rioja	Awajun	Ccnn Bajo Naranjillo
Rioja	Awajun	San Francisco
Rioja	Awajun	Shampuyacu
Rioja	Elias Soplin Vargas	Segunda Jerusalen
Rioja	Nueva Cajamarca	La Union
Rioja	Nueva Cajamarca	Naranjillo
Rioja	Nueva Cajamarca	Nueva Cajamarca
Rioja	Nueva Cajamarca	San Juan De Rio Soritor
Rioja	Nueva Cajamarca	Ucrania
Rioja	Pardo Miguel	Aguas Verdes
Rioja	Pardo Miguel	Naranjos
Rioja	Pardo Miguel	San Juan Del Mayo
Rioja	Pardo Miguel	Tumbaro
Rioja	Posic	Posic
Rioja	Rioja	El Porvenir
Rioja	Rioja	Rioja
Rioja	San Fernando	San Fernando
Rioja	Yorongos	Yorongos
Rioja	Yuracyacu	Yuracyacu
San Martín	Cacatachi	Cacatachi
San Martín	Chazuta	Chazuta
San Martín	El Porvenir	Pelejo
San Martín	Juan Guerra	Juan Guerra
San Martín	La Banda De Shilcayo	La Banda De Shilcayo
San Martín	Morales	Morales
San Martín	Papaplaya	Papaplaya
San Martín	Sauce	Sauce
San Martín	Shapaja	Shapaja
San Martín	Tarapoto	Tarapoto
Tocache	Nuevo Progreso	Nuevo Progreso
Tocache	Polvora	Nuevo Horizonte
Tocache	Polvora	Puerto Pizana
Tocache	Santa Lucia	Santa Lucia
Tocache	Tocache	Nvo Bambamarca
Tocache	Tocache	Tananta
Tocache	Tocache	Tocache
Tocache	Uchiza	Uchiza

POLITIC DATA CONSULTING

PEDRO ANTONIO MALLQUI LUIS DELGADO
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

Total: 67 distritos y 109 combinaciones localidad-distrito registradas en la base habilitada.

ANEXO 3. CÉDULA UTILIZADA Y APLICATIVO DE RECOLECCIÓN



ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

SIMULACRO DE VOTACIÓN

GOBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE SAN MARTÍN	PROVINCIA DE SAN MARTÍN
MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
...IANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
...CIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
...NOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
...ERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR
...'ANZA PAÍS - PARTIDO DE ...TEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
		AHORA NACIÓN - AN
		PARTIDO DEL BUEN GOBIERNO
...RTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS ...RÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
...IÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL

CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL



ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

GOBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE MOYOBAMBA	PROVINCIA DE ...OYOBAMBA
MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
		PARTIDO POLÍTICO TODO CON EL PUEBLO
RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL

CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL



ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

SIMULACRO DE VOTACIÓN

GOBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE RIOJA	PROVINCIA DE RIOJA
MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
...ANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
...CIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
...NOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
		FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ - FREPAP
...ERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR
...ANZA PAÍS - PARTIDO DE ...TEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
...RTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS ...RÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
...IÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	

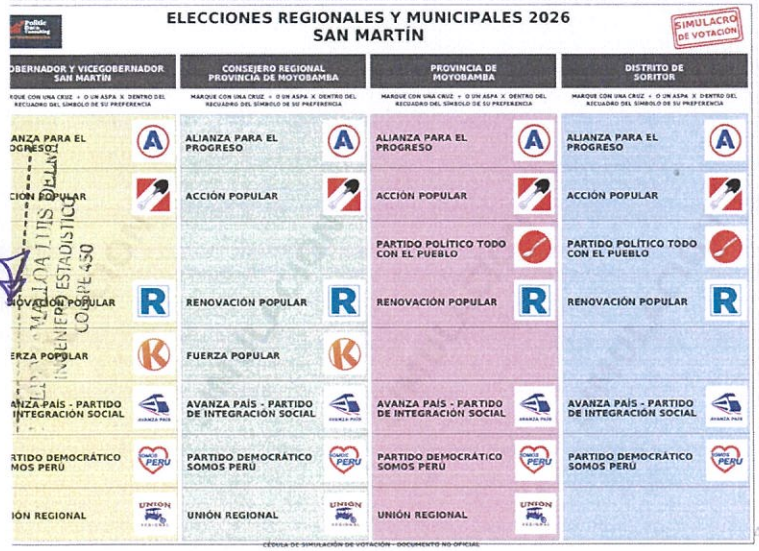
CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL



ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

GOBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE SAN MARTÍN	PROVINCIA DE SAN MARTÍN	DISTRITO DE LA BANDA DE SHILCAYO
MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
		AHORA NACIÓN - AN	
		PARTIDO DEL BUEN GOBIERNO	
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL

CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL



ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

SIMULACRO DE VOTACIÓN

...OBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE MOYOBAMBA	PROVINCIA DE MOYOBAMBA	DISTRITO DE SORITOR
...ROQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
...ANZA PARA EL ...OGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
...CIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
		PARTIDO POLÍTICO TODO CON EL PUEBLO	PARTIDO POLÍTICO TODO CON EL PUEBLO
...NOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
...ERZA POPULAR	FUERZA POPULAR		
...ANZA PAÍS - PARTIDO ...INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
...RTIDO DEMOCRÁTICO ...MOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
...IÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL	

CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL



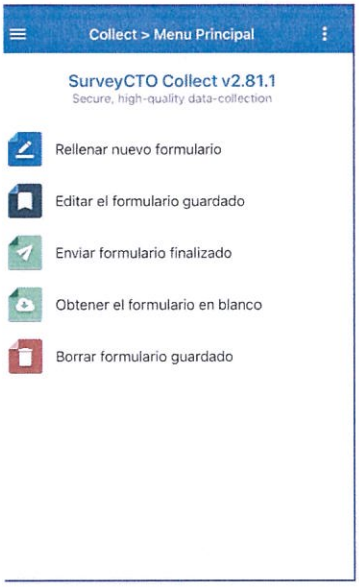
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2026
SAN MARTÍN

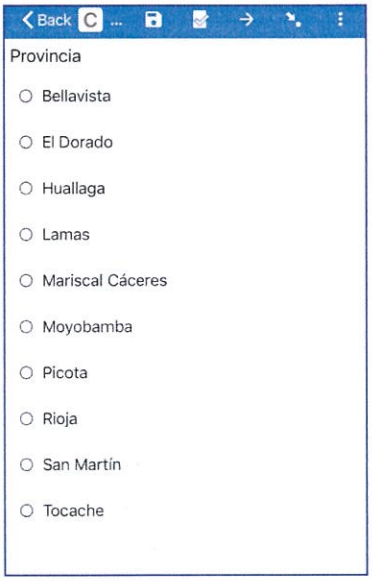
GOBERNADOR Y VICEGOBERNADOR SAN MARTÍN	CONSEJERO REGIONAL PROVINCIA DE RIOJA	PROVINCIA DE RIOJA	DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA
MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA	MARQUE CON UNA CRUZ + O UN ASPA X DENTRO DEL RECUADRO DEL SÍMBOLO DE SU PREFERENCIA
ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR	ACCIÓN POPULAR
RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR	RENOVACIÓN POPULAR
		FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ - FREPAP	
FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR	FUERZA POPULAR
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ	PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ
UNIÓN REGIONAL	UNIÓN REGIONAL		

CÉDULA DE SIMULACIÓN DE VOTACIÓN - DOCUMENTO NO OFICIAL

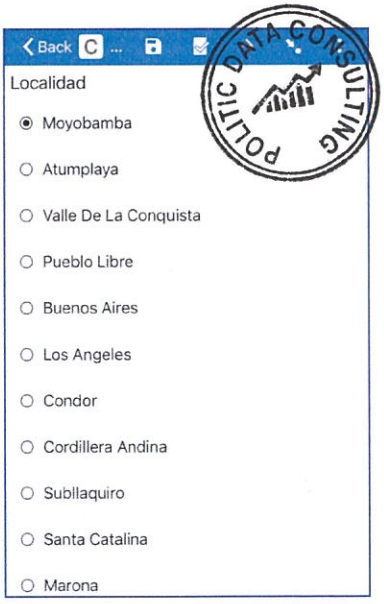
Cedulas Provinciales y Distritales.

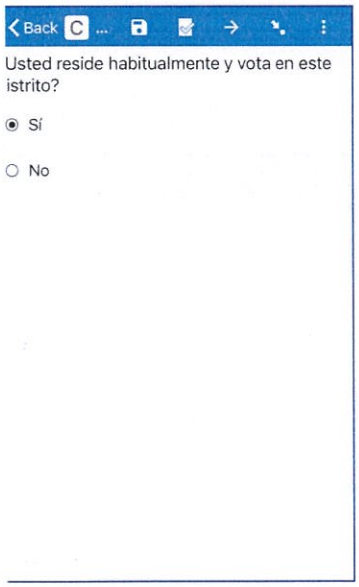
APLICATIVO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

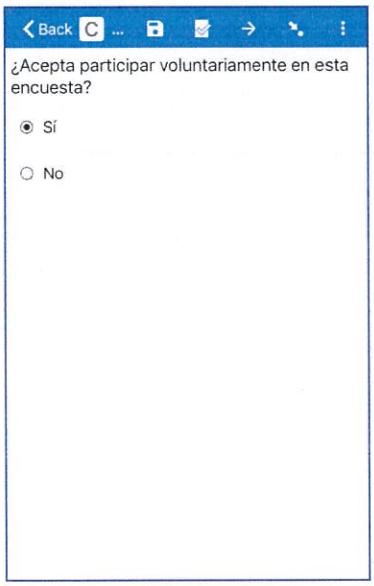


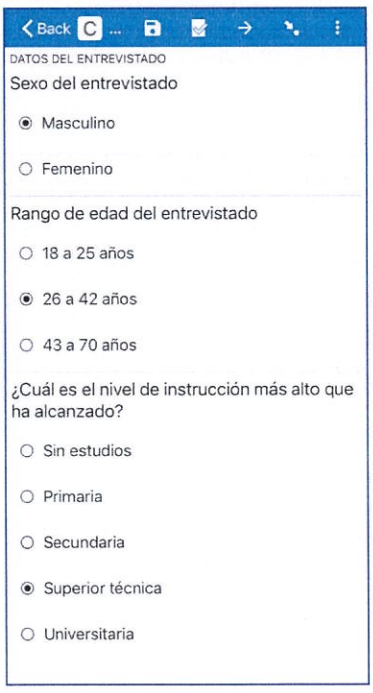


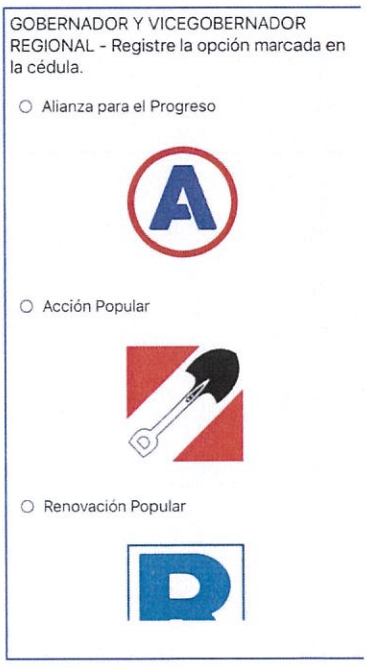












ANEXO 4. ENCUESTADORES

USUARIO ENCUESTADOR	ENTREVISTAS
giohana-pdc	167
roger-pdc	141
yepes-pdc	136
neyser_pdc	114
mayra-pdc	108
katherine	97
jorge-pdc	95
erik-pdc	76
neysith-pdc	76
pierina-pdc	69
erika-pdc	69
gennith-pdc	68
sheila-pdc	66
harold-pdc	63
susana-pdc	52
jair-pdc	45
kevyn-pdc	41
melba-pdc	41
deyvin-pdc	40
milenka-pdc	39
huilires-pdc	38
victor-pdc	32
jheyson-pdc (not yet authenticated)	31
any-pdc	30
marco-pdc	12
agner-pdc	10
percy-pdc	8
TOTAL	**1764**

POLITIC DATA CONSULTING

PAULO ZAMALLOA LUIS DELANI
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 430

ANEXO 5. SUPERVISIÓN

Control digital disponible en la base: auditoría de texto 1,763/1,764; auditoría de audio 1,755/1,764; fotografía de cédula 1,764/1,764.

POLITIC DATA CONSULTING

Politic Data Consulting
Consultoría Política Respaldada En Datos

HOJA DE CONTROL DE SUPERVISION DE CAMPO

Estudio: Simulacro de votación para medir la intención de votos al Gobierno Regional de San Martín y a la alcaldía Provincial de Moyobamba- septiembre 2026

Fecha de entrega de material a supervisar: 25/09/2026

Encargado de la supervisión: Neyser Bady Nuñez Del Castillo

Unidades a supervisar: 394

Supervisión:

Supervisión	Telefónico	Presencial	Digital
Sin problemas			443
Con problemas			

Resumen de resultados:

Supervisión	Encuestas
Sin problemas	443
Con problemas	

Observaciones: Se superviso 443 encuestas sin ningún problema ni anomalías en respuestas, pero dentro de los 3 tipos de sistemas de auditorías (AUDIO, FOTO Y GPS) en algunos casos faltaba el GPS por error del sistema por falta de internet.

Neyser Bady Nuñez Del Castillo
Supervisor de campo

POLITIC DATA CONSULTING

LUIS DELMAR MALLQUI MALLQUI
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

ANEXO 6. RESULTADOS PUBLICADOS

Resultado regional San Martín y desagregado por Sub Región, Género y Grupos Etarios.

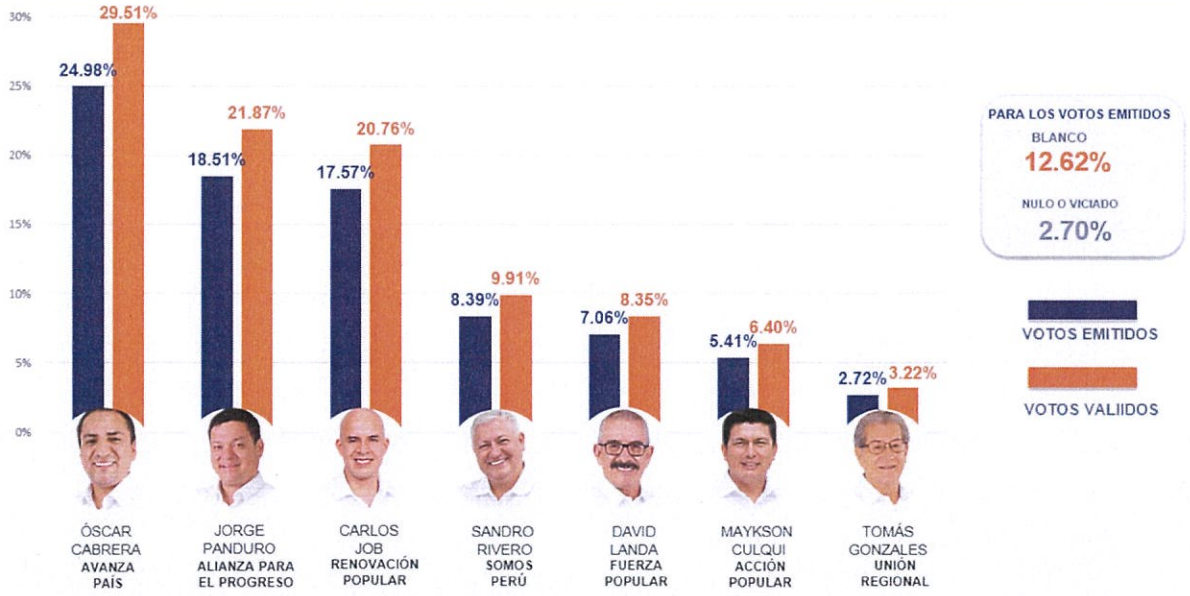
POLITIC DATA CONSULTING

RESULTADOS ELECTORALES

Votos emitidos y votos validos

Simulacro regional · San Martín · Setiembre II 2026

ENFOQUES · Politic Data Consulting

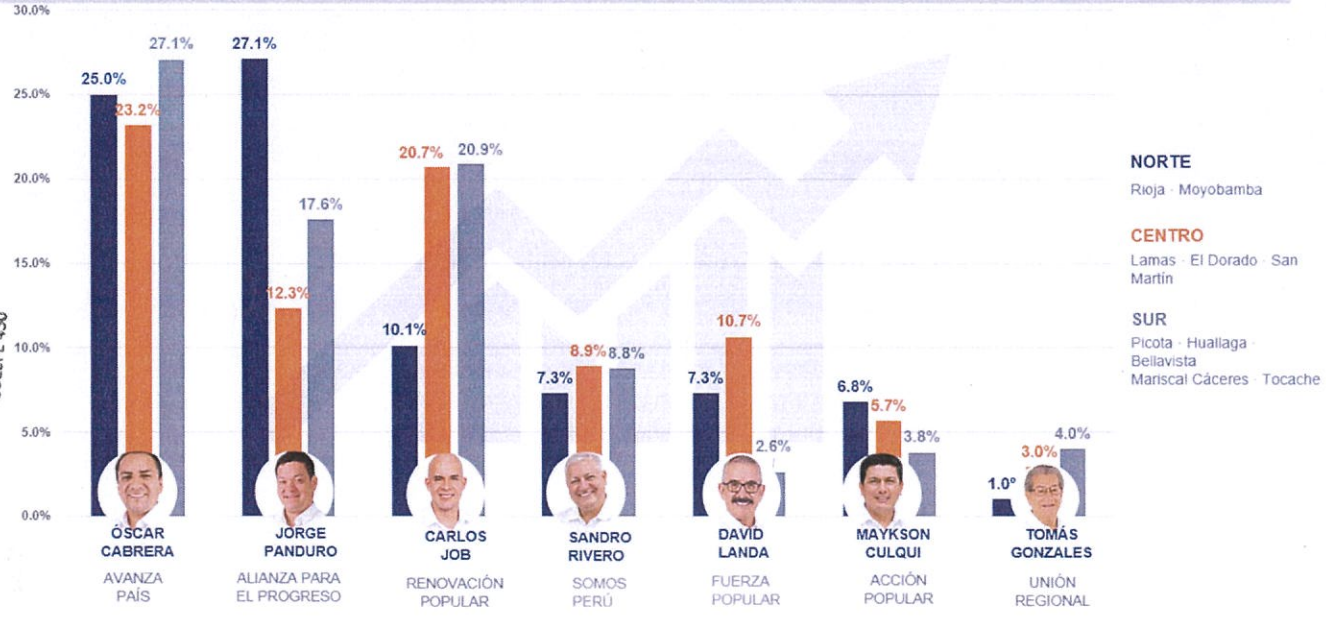


PERFIL TERRITORIAL

Resultados por subregión

Norte · Centro · Sur | Votos emitidos

ENFOQUES · Politic Data Consulting



ENEL VIDAL MALLQA LUIS DELMI
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

PARTIDOS POLITICOS	VALIDOS	EMITIDOS	MASCULINO	FEMENINO	18-25	26-42	43-70
AVANZA PAIS	29.51%	24.98%	25.54%	24.37%	25.63%	27.70%	22.28%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	21.87%	18.51%	17.78%	19.30%	19.91%	18.63%	17.71%
RENOVACION POPULAR	20.76%	17.57%	17.77%	17.35%	19.41%	15.81%	18.25%
SOMOS PERU	9.91%	8.39%	8.63%	8.13%	7.96%	8.84%	8.19%
FUERZA POPULAR	8.35%	7.06%	6.46%	7.72%	10.32%	6.02%	6.41%
ACCION POPULAR	6.40%	5.41%	4.83%	6.05%	4.70%	6.14%	5.11%
UNION REGIONAL	3.22%	2.72%	3.08%	2.34%	2.61%	3.54%	2.05%
BLANCO		12.65%	13.60%	11.62%	7.58%	10.76%	16.86%
NULO O VICIADO		2.70%	2.32%	3.12%	1.89%	2.56%	3.23%
TOTAL GENERAL	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

POLITIC DATA CONSULTING

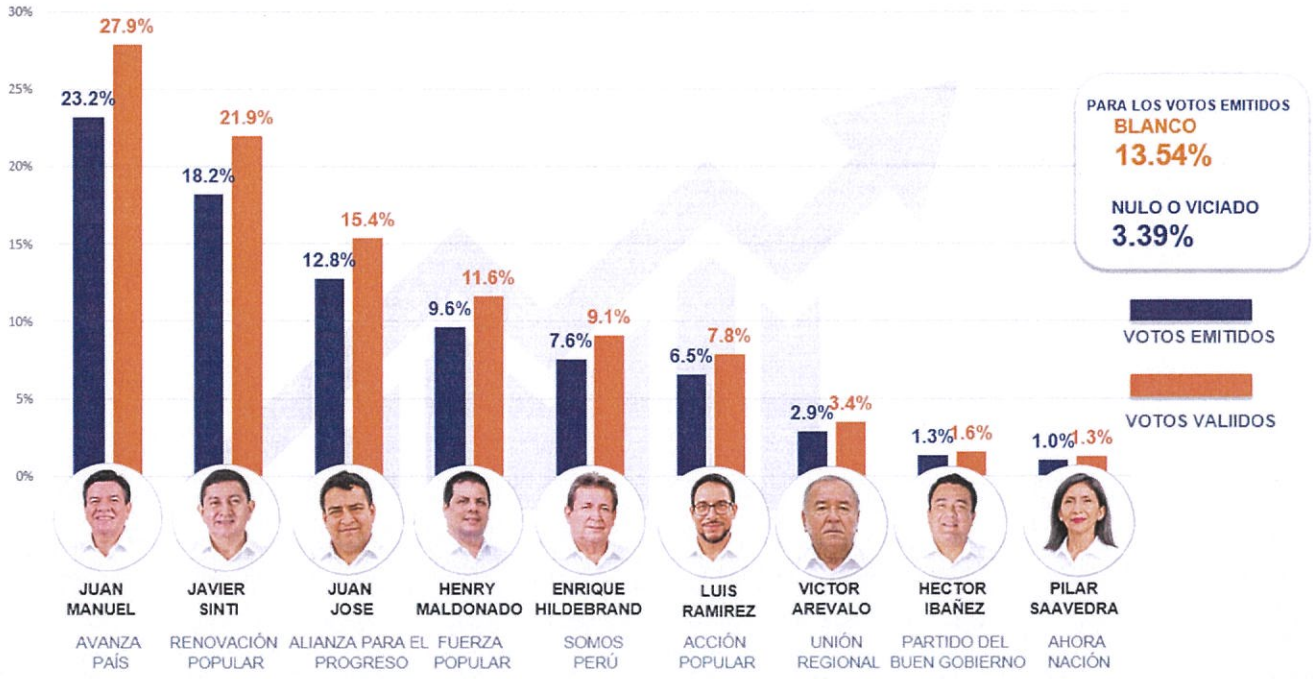
MALLQA LUIS DELA
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 430

Resultado provincial de San Martín y desagregado por Género y Grupos Etarios.

RESULTADOS ELECTORALES

Votos emitidos · Provincia de San Martín

Simulacro provincial · San Martín · Setiembre II 2026



Resultado provincial de San Martín y desagregado por Género y Grupos Etarios.

PARTIDOS POLÍTICOS	VOTOS VÁLIDOS	VOTOS EMITIDOS	MASCULINO	FEMENINO	18-25	26-42	43-70
AVANZA PAÍS	27.90%	23.18%	25.26%	21.05%	20.99%	23.45%	24.05%
RENOVACIÓN POPULAR	21.94%	18.23%	19.07%	17.37%	19.75%	19.31%	16.46%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	15.36%	12.76%	12.37%	13.16%	8.64%	11.72%	15.82%
FUERZA POPULAR	11.60%	9.64%	9.28%	10.00%	16.05%	10.34%	5.70%
SOMOS PERÚ	9.09%	7.55%	7.73%	7.37%	11.11%	7.59%	5.70%
ACCIÓN POPULAR	7.84%	6.51%	7.22%	5.79%	6.17%	6.90%	6.33%
UNIÓN REGIONAL	3.45%	2.86%	2.58%	3.16%	0.00%	4.83%	2.53%
PARTIDO DEL BUEN GOBIERNO	1.57%	1.30%	1.03%	1.58%	1.23%	0.69%	1.90%
AHORA NACIÓN	1.25%	1.04%	0.00%	2.11%	1.23%	1.38%	0.63%
BLANCO		13.54%	13.92%	13.16%	9.88%	13.10%	15.82%
NULO O VICIADO		3.39%	1.55%	5.26%	4.94%	0.69%	5.06%

LEON AMALLOA LUIS ANGEL
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

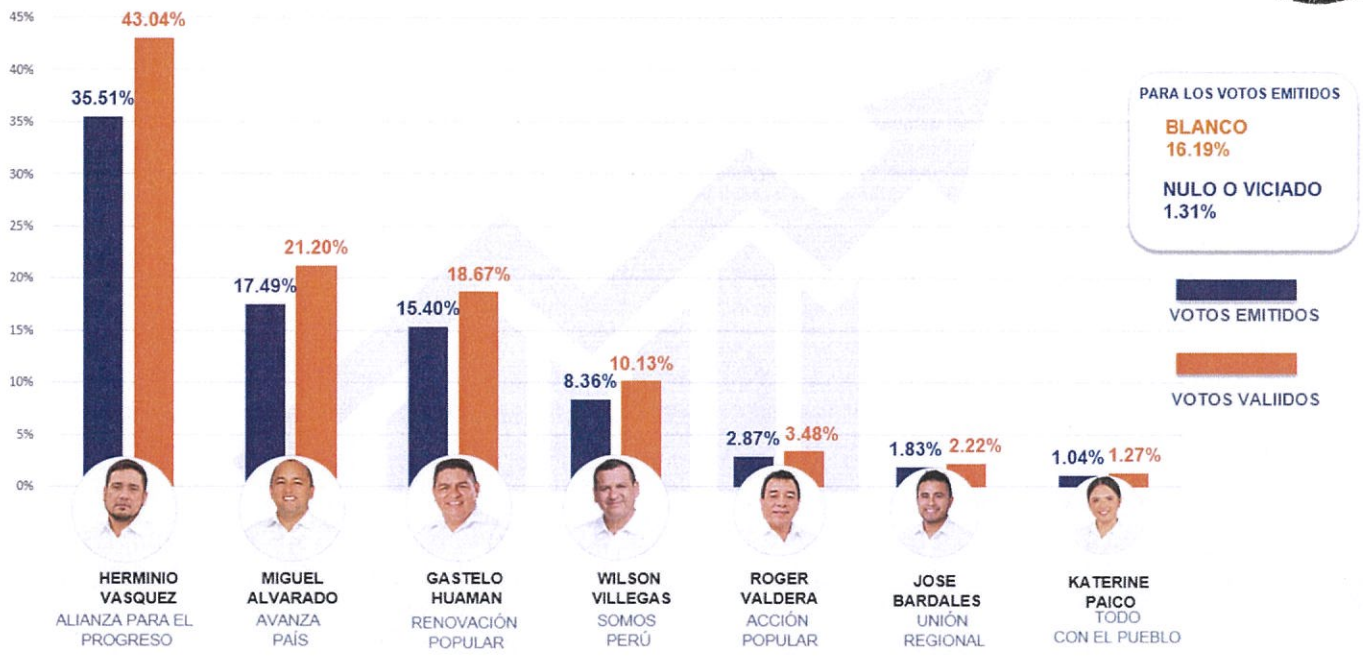
Resultado provincial de Moyobamba y desagregado por Género y Grupos Etarios.

RESULTADOS ELECTORALES

Votos emitidos y validos· Provincia de Moyobamba

Simulacro provincial · Moyobamba · Setiembre II 2026

auténtica tv



CANDIDATOS	VOTOS VALIDOS	VOTOS EMITIDOS	MASCULINO	FEMENINO	18_25	26_42	43_70
HERMINIO VASQUEZ	43.04%	35.51%	37.76%	33.16%	38.96%	28.38%	40.51%
MIGUEL ALVARADO	21.20%	17.49%	15.82%	19.25%	15.58%	22.97%	13.29%
GASTELO HUAMAN	18.67%	15.40%	14.29%	16.58%	15.58%	18.24%	12.66%
WILSON VILLEGAS	10.13%	8.36%	9.18%	7.49%	6.49%	10.14%	7.59%
ROGER BALDERA	3.48%	2.87%	2.55%	3.21%	2.60%	2.70%	3.16%
JOSE BARDALES	2.22%	1.83%	1.02%	2.67%	1.30%	0.68%	3.16%
KATERINE PAICO	1.27%	1.04%	1.02%	1.07%	1.30%	1.35%	0.63%
BLANCOS		16.19%	15.82%	16.58%	18.18%	13.51%	17.72%
NULO O VICIADO		1.31%	2.55%	0.00%	0.00%	2.03%	1.27%
TOTAL GENERAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

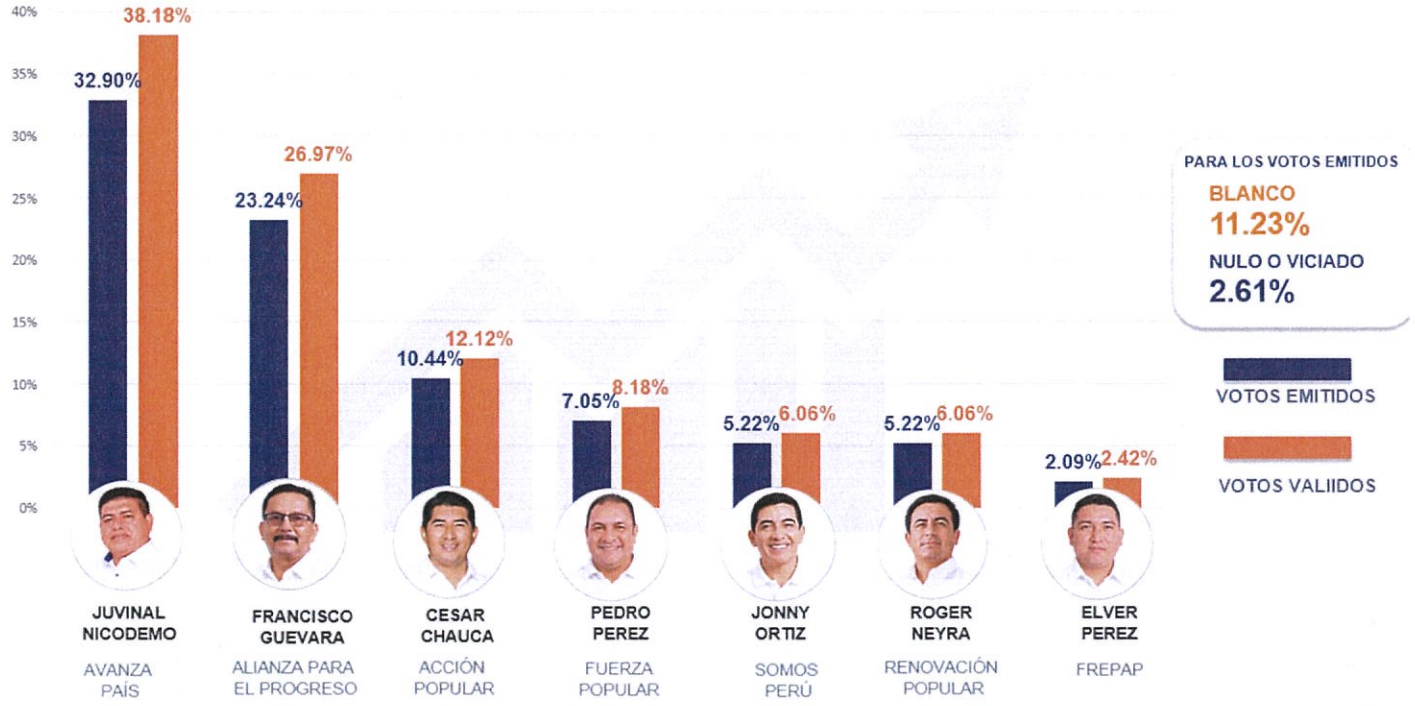
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 450

Resultado provincial de Rioja y desagregado por Género y Grupos Etarios.

RESULTADOS ELECTORALES

Votos emitidos y votos validos · Provincia de Rioja

Simulacro provincial · San Martín · Setiembre II 2026



PARTIDO POLITICO	VOTORS VALIDOS	VOTOS EMITIDOS	FEMENINO	MASCULINO	18 - 25	26 - 42	43 - 70
AVANZA PAIS	38.18%	32.90%	32.62%	33.16%	30.00%	34.72%	32.70%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	26.97%	23.24%	23.53%	22.96%	23.75%	24.31%	22.01%
ACCION POPULAR	12.12%	10.44%	9.09%	11.73%	13.75%	11.81%	7.55%
FUERZA POPULAR	8.18%	7.05%	8.56%	5.61%	7.50%	5.56%	8.18%
SOMOS PERU	6.06%	5.22%	4.81%	5.61%	7.50%	5.56%	3.77%
RENOVACION POPULAR	6.06%	5.22%	4.81%	5.61%	6.25%	4.86%	5.03%
FREPAP	2.42%	2.09%	2.14%	2.04%	1.25%	2.08%	2.52%
BLANCOS		11.23%	11.23%	11.22%	10.00%	8.33%	14.47%
NULOS O VICIADOS		2.61%	3.21%	2.04%	0.00%	2.78%	3.77%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

ANEXO 7. DICCIONARIO DE DATOS

VARIABLE	CATEGORÍAS / DESCRIPCIÓN
ponderacion	Factor para estimación regional; valores 1, 198/383, 202/383 y 301/384.
id_dispositivo	Identificador del dispositivo de captura.
usuario_encuestador	Cuenta del encuestador; 27 usuarios registrados.
auditoria_texto	Enlace de auditoría de texto de SurveyCTO.
auditoria_audio	Enlace de auditoría de audio de SurveyCTO.
sub_region	centro / norte / sur.
provincia	Provincia de aplicación (10 categorías).
distrito	Distrito de aplicación (67 categorías observadas).
localidad	Localidad de aplicación (109 categorías observadas).
sector	sector_0 a sector_4.
reside	Verificación de residencia habitual: si.
consentimiento	Consentimiento para participar: si.
sexo	varones / mujeres.
rango_edad	18_25 / 26_42 / 43_70.
nivel_instruccion	sin_estudios / primaria / secundaria / tecnica / universitaria / posgrado.
voto_gobernador	Opción registrada para Gobierno Regional; incluye blanco y nulo/viciado.
voto_consejero_regional	Opción registrada para consejero regional; incluye blanco y nulo/viciado.
voto_alcalde_provincial	Opción registrada para alcaldía provincial según jurisdicción.
voto_alcalde_distrital	Opción registrada para alcaldía distrital según jurisdicción.
tipo_votacion	voto_linea_completa / voto_linea_incompleta / voto_cruzado_completo / voto_cruzado_incompleto / blanco / nulo.
foto_cedula	Enlace a fotografía de la cédula registrada.
observaciones_encuestador	Observación operativa del encuestador.
instanceID	Identificador único de la entrevista.
formdef_version	Versión del formulario (1).
KEY	Clave única del registro.

ANEXO 8. HABILITACIÓN DEL PROFESIONAL ESTADÍSTICO

Constancia de habilitación del Ing. Estadístico Luis Delmi Pinedo Zamalloa – COESPE N.° 450.

POLITIC DATA CONSULTING



LUIS DELMI PINEDO ZAMALLOA
INGENIERO ESTADÍSTICO
COESPE 450

https://drive.google.com/drive/folders/1jF3NePWloAMfEv300pO8Ly29IpWbnHwJ?usp=sharing